



Scuola Polo per la Formazione DOCENTI ed ATA - Ambito AV003

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO
Istituto Comprensivo Statale "Criscuoli" - Scuole Infanzia - Primaria - Secondaria di 1° Gr.
Via S. Ianni - 83054 Sant'Angelo dei Lombardi (AV) - C.M. AVIC87500G
C.F. 91010410644 - C.U. UFC7IX - 0827 23108 - Fax 0827 215089 - Infanzia 0827 215213
WEBSITE: www.iccriscuoli.eu - EMAIL: avic87500g@istruzione.it - PEC avic87500g@pec.istruzione.it
Sezioni Associate

"MANLIO R. DORIA" DI TORELLA DEI L.	Telefax 0827/49120	email: scuolatorella@gmail.com
"L. DE SIMONE" DI GUARDIA LOMBARDI	Telefax 0827/41370	email: scuolaguardialombardi@gmail.com
"A. MORO" DI MORRA DE SANCTIS	Telefax 0827/43041	email: scuolamedia.morra@gmail.com
"V.M. SANTOLI" DI ROCCA SAN FELICE	Telefax 0827/45025	email: scuolakennedyrocca@gmail.com

IC CRISCUOLI
GIOVENTÙ LONGOBARDA

**Alla comunità scolastica
dell'IC "Criscuoli"**

PRESENTAZIONE DEI RISULTATI INVALSI A.S. 2022-2023

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici, così come suggerito dai Quadri di Riferimento, servono ovviamente a condurre una riflessione sugli apprendimenti raggiunti dagli allievi, sulla validità delle scelte didattiche e sull'efficacia dell'offerta formativa o per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare sempre più l'azione didattica, stabilendo le azioni di processo da attuare con il Piano di Miglioramento d'Istituto.

In un'ottica di collaborazione, di trasparenza e di documentazione dell'operato e dei risultati conseguiti, la nostra scuola condivide annualmente ed in itinere la sua autovalutazione.

Siamo tanto più felici di farlo quest'anno in cui i numeri restituiscono informazioni davvero incoraggianti e gratificanti in merito all'operato del nostro Istituto che, seppure collocato in **un'area marginale del paese**, con un **background culturale** rilevato generalmente come

medio-basso, riesce evidentemente ed ugualmente ad incidere come dovuto sulle dinamiche formative degli alunni affidatici.

Si può fare dunque **scuola di qualità** anche nelle aree interne e di questo ci compiaciamo insieme a tutti voi.

Il mio augurio è che la nostra scuola conservi nel tempo quanto ha saputo finora costruire primariamente in relazione ai livelli di apprendimento raggiunti dai ragazzi.

Ringrazio tutti, docenti ed alunni, personale Ata e genitori, consapevole del fatto che una comunità scolastica efficiente è la risultante unitaria di tante componenti e di tanti fattori.

Il Dirigente Scolastico

Prof. Nicola Trunfio

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, D.lvo 39/93

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fundamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, Inglese e Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

I Livelli di apprendimento degli studenti restituiti dall'INVALSI

I Quadri di Riferimento elaborati dall'INVALSI (Indicazioni nazionali e Linee guida del Ministero per l'Istruzione, l'Università e la Ricerca che delineano i traguardi che gli allievi devono raggiungere e rappresentano quindi il punto di riferimento del lavoro di ogni insegnante) descrivono dal punto di vista qualitativo le conoscenze e le abilità che l'alunno dimostra di aver acquisito:

La prova di Italiano misura e confronta la capacità degli studenti di leggere e interpretare un testo scritto comprendendone il significato e alcuni aspetti di base fondamentali di funzionamento della lingua italiana.

La Prova di Matematica verifica le conoscenze più importanti, la capacità di risolvere problemi e quella di argomentare in quattro ambiti: probabilità e statistica, aritmetica o algebra, geometria, relazioni e funzioni. I quesiti partono spesso da problemi del mondo reale e chiedono agli allievi anche di saper riflettere sul perché delle scelte, quindi di saper utilizzare correttamente la logica deduttiva.

La Prova di Inglese misura la capacità di capire gli altri nella vita reale attraverso quesiti basati su testi da leggere o da ascoltare, autentici, tratti dalla quotidianità.

Dati restituiti dall'INVALSI:

Grazie alla disponibilità dei risultati all'ingresso e all'uscita dai cicli scolastici, oggi si può valutare meglio **l'efficacia educativa della scuola**, elemento essenziale per l'autovalutazione d'Istituto.

L'effetto scuola fornisce l'efficacia delle azioni poste in essere dalla scuola per promuovere il livello di competenze degli alunni (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.)

Valore aggiunto: la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola non può modificare

Altri dati restituiti dall'INVALSI:

- Andamento nel tempo: l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola nel corso degli anni.
- Punteggi a distanza: l'evoluzione degli esiti nel corso degli anni, ossia nel passaggio dalla II alla V Primaria e alla III Secondaria. Confronto dei risultati delle prove CBT longitudinalmente nel tempo.
- Punteggi in ingresso: i risultati nel complesso che hanno ottenuto gli studenti della classe prima della scuola secondaria di primo grado nella prova effettuata l'anno precedente nella classe quinta della scuola primaria.
- La percentuale di partecipazione alle singole prove.
- La percentuale di copertura del background socio economico culturale.

La valutazione delle prove del grado 8 e del grado 5: punteggi e livelli

- Le prove di Italiano, Matematica e Inglese del grado 8 e le prove di Inglese del grado 5 sono state valutate in due modalità: con l'attribuzione di un punteggio numerico (come per le prove di tutti gli altri gradi) su una scala quantitativa (*Rasch*), dove la media dell'Italia è posta eguale a 200 e la deviazione standard è posta eguale a 40, e con l'assegnazione di un livello di competenza.
- I livelli di Italiano e Matematica del grado 8 sono cinque, dal più basso al più alto (1, 2, 3, 4 e 5); i livelli 1 e 2 identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti per il grado scolastico oggetto d'interesse, il livello 3 rappresenta un esito della prova adeguato ai traguardi di apprendimento previsti dalle Indicazioni nazionali e i livelli 4 e 5 rappresentano il raggiungimento dei risultati di apprendimento più elevati.
- I livelli di Inglese sono, dal più basso al più alto, tre per il grado 8 (Pre-A1, A1 e A2) e due per il grado 5 (Pre-A1 e A1). Si precisa che la certificazione INVALSI si affianca alla valutazione fatta dagli insegnanti, la completa, ma non la sostituisce in alcun modo.

I 5 gruppi sono stati identificati in base alla media dei livelli di apprendimento nazionale, con i valori disposti fra le seguenti soglie:

Livello 1 = studenti con risultati inferiori al 75% della media nazionale

Livello 2 = tra il 75 e l'95% della media nazionale

Livello 3 = tra l'95 e il 110% della media nazionale

Livello 4 = tra il 110 e il 125% della media nazionale

Livello 5 = oltre il 125% della media nazionale

Studenti impegnati nelle prove INVALSI

Nell' I.C. «Criscuoli» 167 studenti hanno sostenuto le prove INVALSI

- n° 5 classi seconde - Scuola Primaria
- n° 6 classi quinte - Scuola Primaria
- n° 5 classi terze - Scuola Secondaria di 1°Grado

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Punteggi generali – Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (189,6) ⁵	Punteggio Sud (192,3) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
	210,4	18,9	medio-basso	94,1	↑	↑	↑
	210,6	15,1	medio-basso	100,0	↑	↑	↑
	192,7	6,2	basso	75,0	↑	↑	↓
	196,6	-2,2	medio-alto	91,7	↑	↑	↔
	206,4	9,8	medio-basso	83,3	↑	↑	↑
AVIC87500G	203,8	10,4	medio-basso	89,2	↑	↑	↑

1d: i risultati delle prove sono riportati su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch).

Questa modalità tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande, infatti permette di esprimere con la stessa metrica l'abilità dimostrata da ciascun alunno in rapporto al livello di difficoltà di ogni quesito.

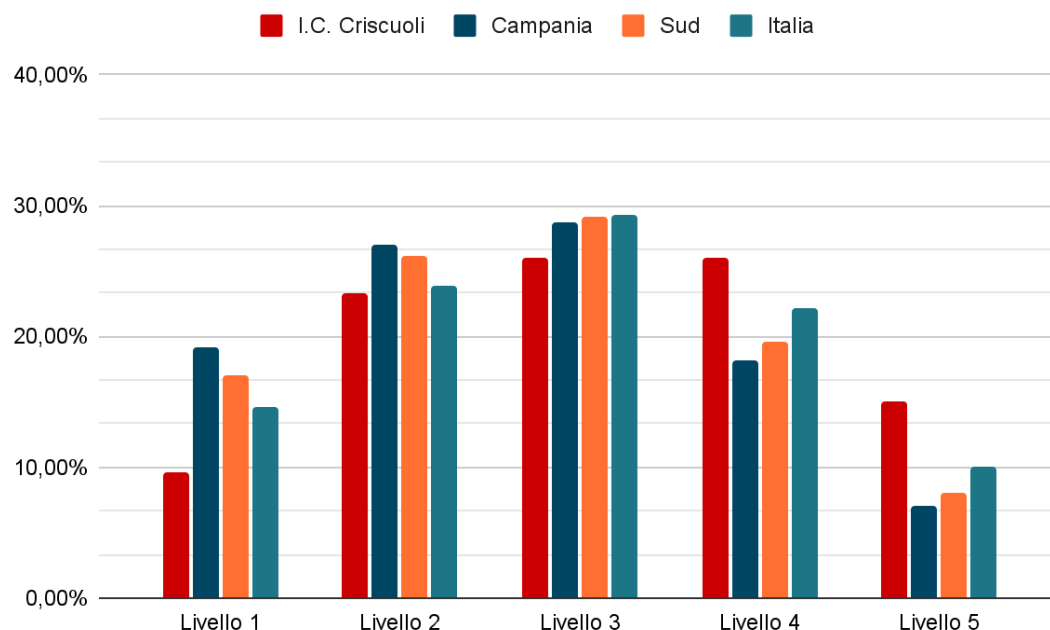
2: nella tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili.

3, 1c: la tavola riporta l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso, considerato in rapporto all'indice nazionale e, nella colonna seguente, la percentuale di copertura su cui è basato il dato.

Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare di tipo medio-basso, ha conseguito **nella prova di Italiano** ottimi risultati. In quasi tutte le classi gli esiti risultano superiori ai parametri di riferimento, fino ad un percentuale del 18.9% (**Sant'Angelo dei Lombardi**) di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento - Italiano



Questa tabella mostra la distribuzione degli alunni dell'intera scuola nei diversi livelli di competenza. Si riportano come riferimenti territoriali quelli rilevati nel campione per regione, macro-area e nazione. Le prime due tavole (livelli 1 o 2) indicano la quota di studenti che non raggiungono i traguardi previsti al termine della classe III secondaria di primo grado. La tavola centrale (livello 3) mostra un esito della prova adeguato ai traguardi di apprendimento previsti dalle Indicazioni nazionali e le ultime due a destra (livelli 4 o 5) indicano la quota di studenti che raggiungono dei risultati di apprendimento più elevati.

Nel grafico si evince che il 67% degli studenti (26% livello 3, 26% livello 4 e 15% livello 5) raggiunge un livello adeguato nella prova di Italiano, valore superiore rispetto a quello regionale, della macro-area e dell'Italia (situazione positiva); il 33% (10% livello 1 e 23% livello 2) dei nostri studenti raggiunge un livello non adeguato nella prova di Italiano, valore inferiore nel confronto con gli aggregati territoriali (situazione positiva).

Dal confronto territoriale si evince che nella nostra scuola c'è una quota minore di studenti che non raggiungono i traguardi di apprendimento previsti per la classe III secondaria di primo grado (livelli 1 e 2 considerati insieme) e una quota maggiore di coloro che raggiungono risultati molto buoni (livelli 4 e 5 considerati insieme).

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Punteggi generali – Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (180,8) ⁵	Punteggio Sud (185,4) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
	210,2	20,1	medio-basso	94,1	↑	↑	↑
	224,6	30,9	medio-basso	100,0	↑	↑	↑
	177,7	-5,9	basso	75,0	↓	↓	↓
	186,6	-9,4	medio-alto	91,7	↑	↑	↓
	199,0	6,2	medio-basso	83,3	↑	↑	↑
AVIC87500G	201,0	10,2	medio-basso	89,2	↑	↑	↑

1d: i risultati delle prove sono riportati su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande, infatti permette di esprimere con la stessa metrica l'abilità dimostrata da ciascun alunno in rapporto al livello di difficoltà di ogni quesito.

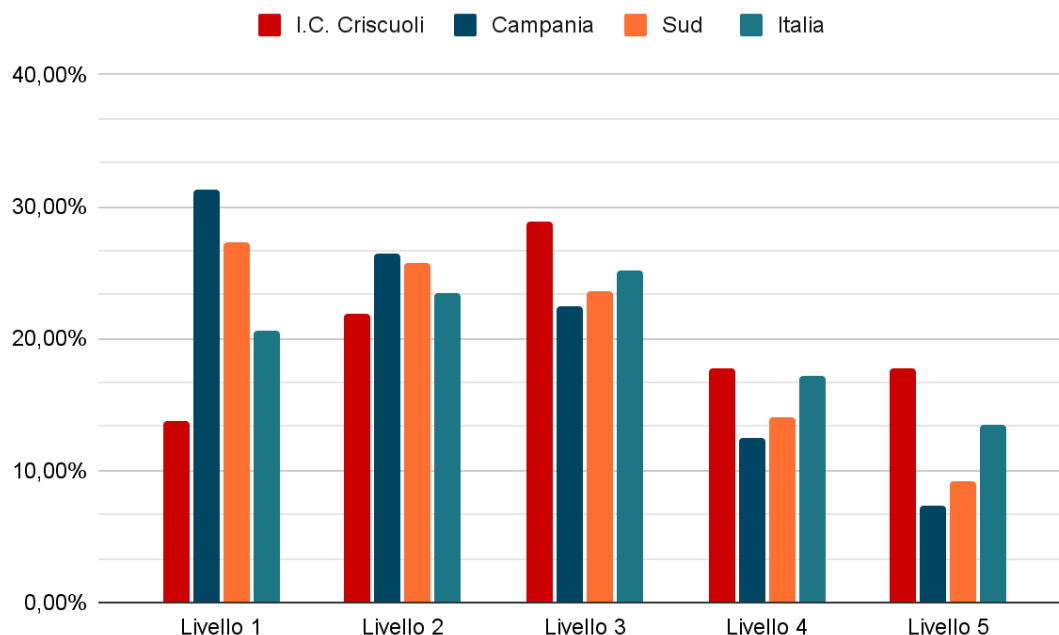
2: nella tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili.

3, 1c: la tavola riporta l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso, considerato in rapporto all'indice nazionale e, nella colonna seguente, la percentuale di copertura su cui è basato il dato.

La tabella, riferita agli esiti registrati nelle prove INVALSI di Matematica, riporta un andamento molto positivo, con risultati superiori a tutti i parametri di riferimento, fino ad un percentuale del 30% di risposte corrette in più (plesso di **Sant'Angelo D.L.**) rispetto a classi/scuole con background familiare simile.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Distribuzione per livello apprendimento – Matematica



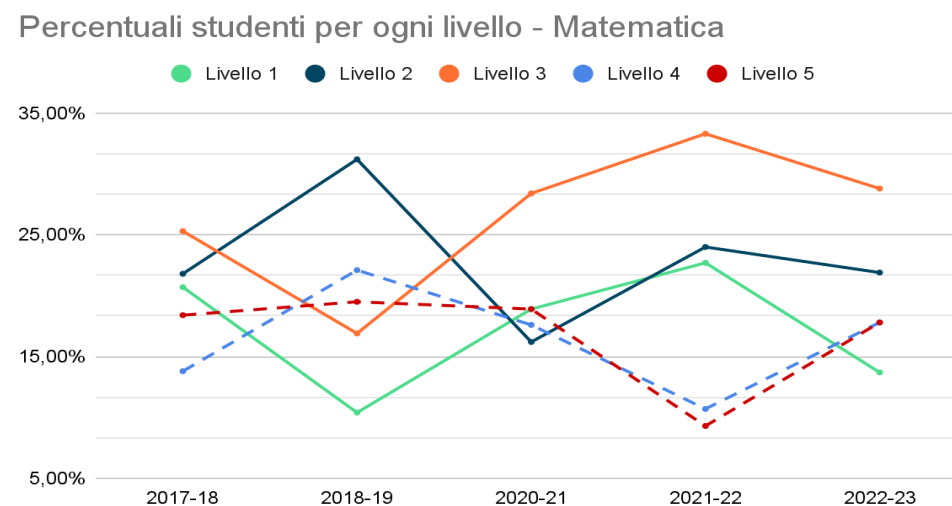
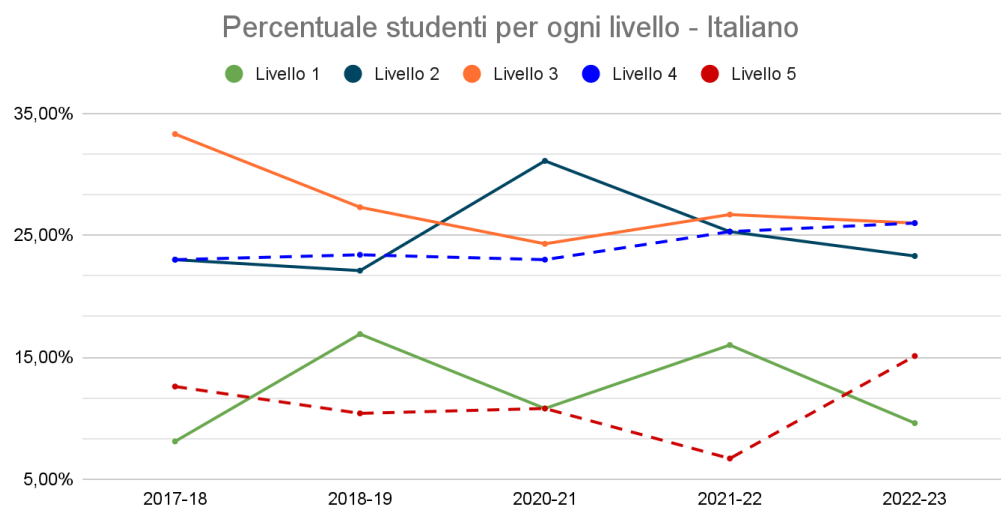
Questa tabella mostra la distribuzione degli alunni dell'intera scuola nei diversi livelli di competenza. Si riportano come riferimenti territoriali quelli rilevati nel campione per regione, macro-area e nazione. Le prime due tavole (livelli 1 o 2) indicano la quota di studenti che non raggiungono i traguardi previsti al termine della classe III secondaria di primo grado. La tavola centrale (livello 3) mostra un esito della prova adeguato ai traguardi di apprendimento previsti dalle Indicazioni nazionali e le ultime due a destra (livelli 4 o 5) indicano la quota di studenti che raggiungono dei risultati di apprendimento più elevati.

Nel grafico si evince che il 65% degli studenti (29% livello 3, 18% livello 4 e 18% livello 5) raggiunge un livello adeguato nella prova di Italiano, valore superiore rispetto a quello regionale, della macro-area e dell'Italia (situazione positiva); mentre il 35% (13% livello 1 e 22% livello 2) dei nostri studenti raggiunge un livello non adeguato nella prova di Matematica, valore inferiore nel confronto con gli aggregati territoriali (situazione positiva).

Dal confronto territoriale si evince che nella nostra scuola c'è una quota minore, rispetto ai parametri di riferimento, di studenti che non raggiungono i traguardi di apprendimento previsti per la classe III sec. I grado (livelli 1 e 2 considerati insieme), una quota maggiore di coloro che raggiungono risultati adeguati (livello 3) e una quota maggiore di coloro che raggiungono risultati molto buoni (livelli 4 e 5 considerati insieme).

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Trend storico



Il trend storico mostra una visione d'insieme dei risultati della scuola nel corso degli anni. Dal grafico si registra un recupero significativo degli apprendimenti. Nei livelli più alti (4 e 5 - tratteggiati), si colloca una percentuale maggiore di studenti rispetto allo scorso anno scolastico. Di conseguenza, la percentuale di studenti nei livelli più bassi (1 e 2) è diminuita.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Punteggi generali – Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (200,2) ⁵	Punteggio Sud (202,6) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
	212,9	8,7	medio-basso	94,1	↑	↑	↑
	205,2	-3,9	medio-basso	100,0	↑	↑	↓
	183,4	-18,3	basso	75,0	↓	↓	↓
	189,4	-21,5	medio-alto	91,7	↓	↓	↓
	202,5	-6,5	medio-basso	83,3	↑	↔	↓
AVIC87500G	199,4	-6,6	medio-basso	89,2	↓	↓	↓

1d: i risultati delle prove sono riportati su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch).

Questa modalità tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande, infatti permette di esprimere con la stessa metrica l'abilità dimostrata da ciascun alunno in rapporto al livello di difficoltà di ogni quesito.

2: nella tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili.

3, 1c: la tavola riporta l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso, considerato in rapporto all'indice nazionale e, nella colonna seguente, la percentuale di copertura su cui è basato il dato.

Dalla lettura dei dati si evincono esiti superiori alle medie di riferimento nei plessi di Sant'Angelo D.L. e Morra D.S. In altri plessi il punteggio risulta inferiore rispetto alle classi con indice ESCS più simile, rispettivamente meno 18% e 21% di risposte corrette.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Punteggi generali – Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (194,3) ⁵	Punteggio Sud (197,3) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
	199,0	-3,6	medio-basso	94,1	↑	↑	↓
	196,1	-11,7	medio-basso	100,0	↑	↓	↓
	185,4	-14,5	basso	75,0	↓	↓	↓
	184,6	-25,2	medio-alto	91,7	↓	↓	↓
	208,7	0,1	medio-basso	83,3	↑	↑	↓
AVIC87500G	194,6	-10,3	medio-basso	89,2	↔	↓	↓

1d: i risultati delle prove sono riportati su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale, per tutti i livelli di istruzione, è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande, infatti permette di esprimere con la stessa metrica l'abilità dimostrata da ciascun alunno in rapporto al livello di difficoltà di ogni quesito.

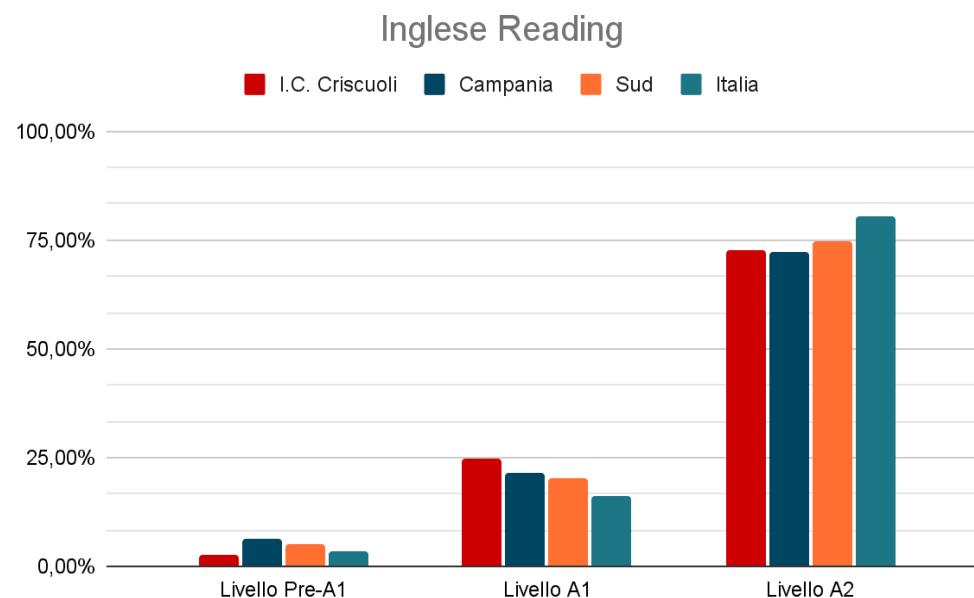
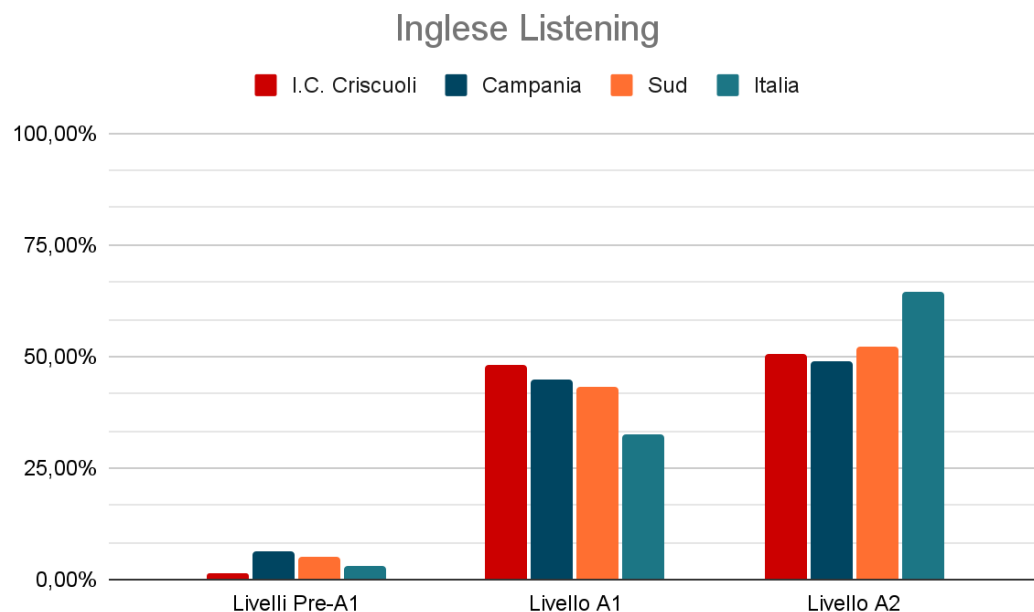
2: nella tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili.

3, 1c: la tavola riporta l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti (ESCS) di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso, considerato in rapporto all'indice nazionale e, nella colonna seguente, la percentuale di copertura su cui è basato il dato.

Dalla lettura dei dati si evincono complessivamente esiti in linea alla media regionale. Nel plesso di **Sant'Angelo D. L. e Morra D.S.** gli esiti risultano superiori ai parametri regionali e della macro-area; in alcuni plessi i punteggi risultano inferiori rispetto alle classi con indice ESCS più simile, rispettivamente meno 14% e 25% di risposte corrette.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

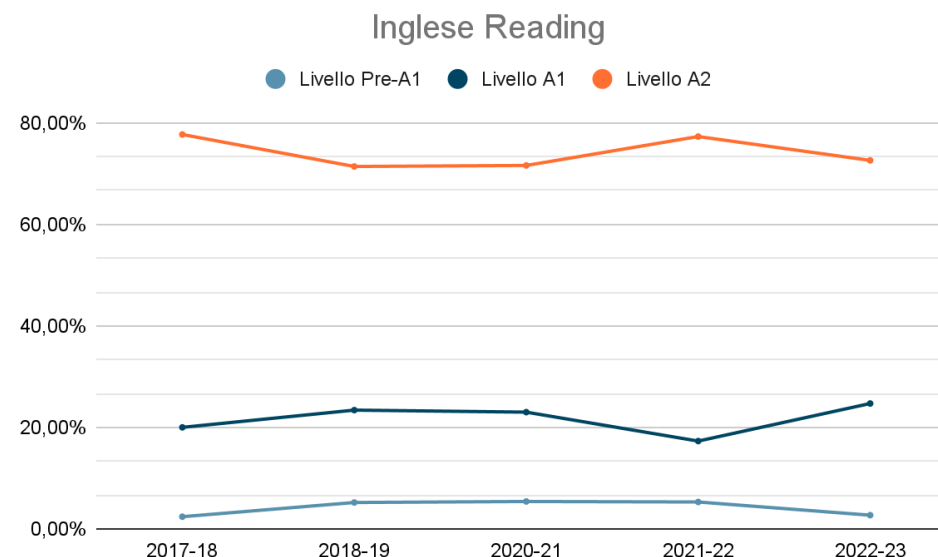
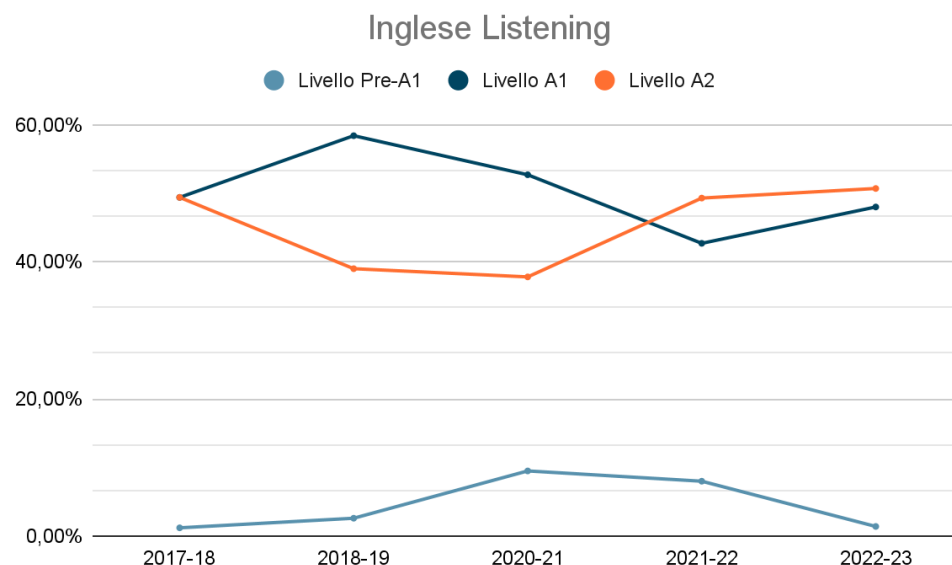
Distribuzione per livello apprendimento - Inglese



Dai grafici si evince che la maggior parte degli studenti dell'Istituto è stato classificato nel livello avanzato A2, media superiore o in linea con la nostra regione. La quota di studenti collocati nel livello basso pre-A1 è nettamente inferiore rispetto a scuole della Campania, del Sud e dell'Italia: solo un alunno nella prova di *Listening* e 2 nella prova di *Reading*.

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Trend storico - Inglese



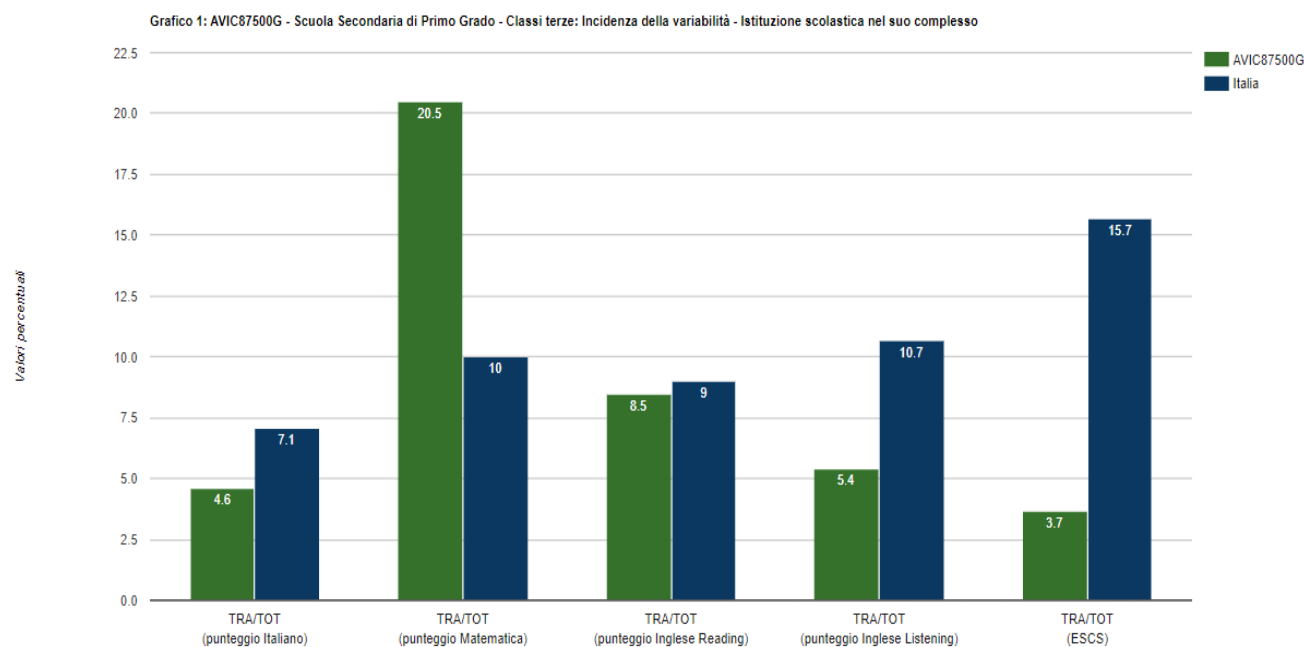
Il trend storico mostra una visione d'insieme dei risultati della scuola nel corso degli anni. Dal grafico si registra un recupero dei livelli di apprendimenti. Nella sezione *Listening* la quota di studenti collocati nel Livello A2 è leggermente incrementata, invece la percentuale di alunni collocata nel Livello Pre-A1 è notevolmente diminuita in entrambe le sezioni (*Listening* da 8,0% a 1,4% - *Reading* 5,3% a 2,7%).

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Incidenza della variabilità

Istituzione scolastica nel suo complesso

Grafico 1: AVIC87500G - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)³



Questo grafico mette a confronto la **variabilità dei risultati della prova** di Italiano, Matematica ed Inglese **tra le classi della scuola**, rispetto alla variabilità dei risultati nel campione nazionale. Un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione. **In Italiano e Inglese** la variabilità degli esiti tra le classi è inferiore al dato nazionale, dunque è un **risultato positivo**; **In Matematica** invece la variabilità dei risultati è superiore al dato di riferimento. **L'ultima colonna a destra** indica la variabilità dell'indice del background socio-economico e culturale tra **classi**

della nostra scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. Nell'istituto, questa variabilità risulta molto inferiore rispetto al valore di riferimento. Il grafico, nel suo complesso, evidenzia le **positive scelte operate** dalla scuola rispetto alla formazione delle classi (*tutte le classi sono costituite con uguali parametri*).

Scuola Primaria - Classi Quinte

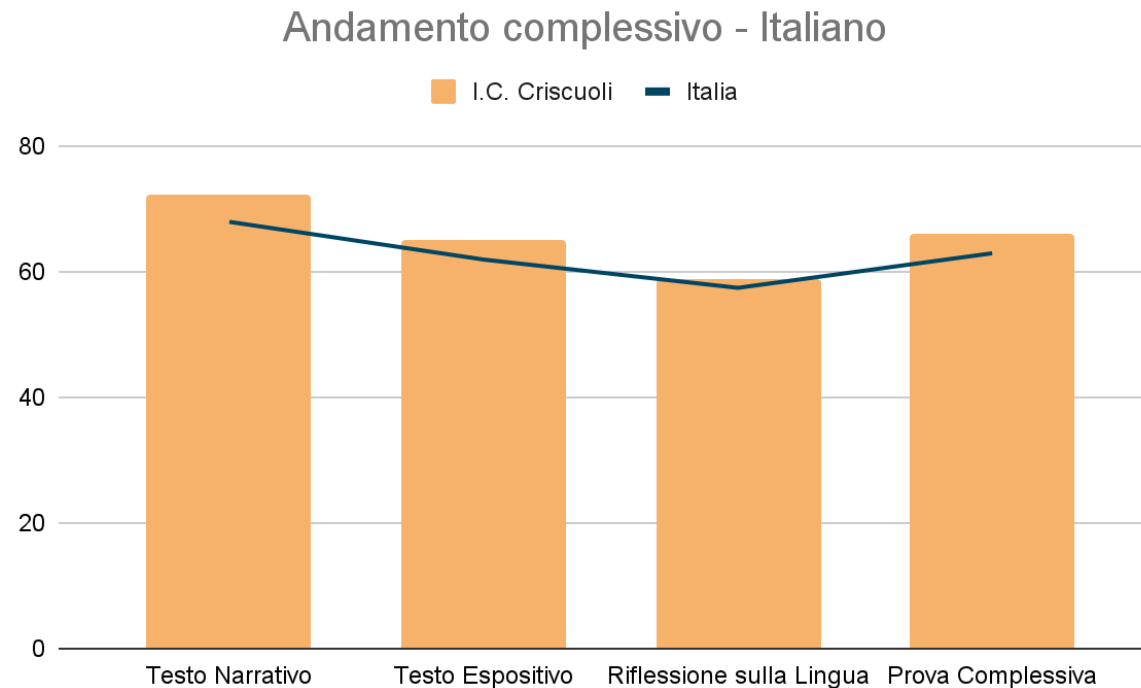
Punteggi generali – Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (62,4) ⁵	Punteggio Sud (63,4) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
41	61,3	87,5	192,4	-1,5	medio-basso	87,5	↔	↓	↓	61,3	0,0
42	68,0	100,0	202,3	4,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	68,0	0,0
43	67,5	83,3	202,5	3,9	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	67,5	0,0
44	68,4	88,9	207,6	4,1	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	68,4	0,0
45	71,2	100,0	209,0	9,9	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	71,2	0,0
46	61,8	88,9	193,9	-0,5	medio-basso	88,9	↔	↔	↓	61,8	0,0
AVIC87500G	66,0	90,4	200,4	1,9	medio-alto	91,8	↑	↑	↑	66,0	0,0

Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare di tipo **medio-alto**, ha conseguito risultati quasi sempre superiori a tutti i parametri di riferimento. In particolare, nella quasi totalità dei plessi, gli esiti risultano superiori a tutte le medie, fino ad un percentuale del 10% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile. In due plessi il punteggio si allinea alle medie regionali e del Sud, mentre solo in un plesso risulta inferiore alla macroarea e all'Italia.

Scuola Primaria - Classi Quinte

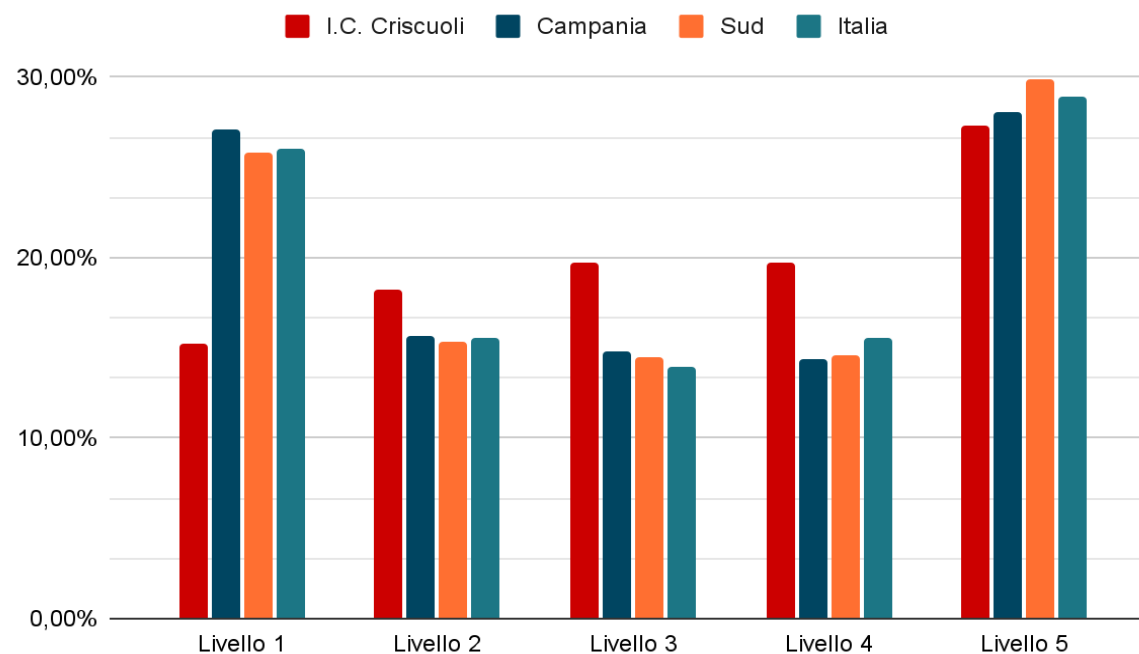
Esiti conseguiti in ciascuna delle parti della prova – Italiano



Il grafico riporta il punteggio medio conseguito nelle singole parti della prova di ITALIANO, confrontato con il dato medio nazionale (linee nera). Dagli esiti conseguiti si evincono risultati in linea o superiori alla media nazionale, sia nelle singole prove sia nella prova complessiva.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Distribuzione per livello apprendimento –Italiano



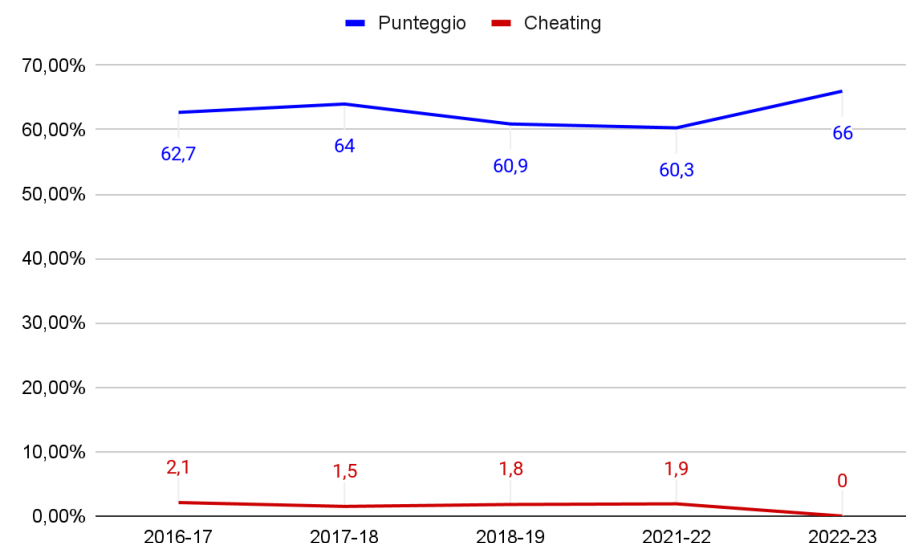
La percentuale di studenti inseriti nella fascia di livello più bassa (livello 1) è inferiore rispetto a tutti i parametri di riferimento, mentre è maggiore o in linea la percentuale di studenti collocati nei livelli alti (4 e 5).

Scuola Primaria - Classi Quinte

Andamento negli ultimi anni scolastici – Italiano

Anno scolastico	Classi/Istituto	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2016-17	AVIC87500G	medio-alto	↑	↑	↑	62,7	2,1
2017-18	AVIC87500G	medio-alto	↑	↑	↑	64,1	1,5
2018-19	AVIC87500G	medio-alto	↔	↔	↓	60,9	1,8
2020-21	AVIC87500G	Dati non presenti ^{8a}					
2021-22	AVIC87500G	medio-basso	↑	↑	↑	60,3	1,9
2022-23	AVIC87500G	medio-alto	↑	↑	↑	66,0	0,0

La tabella mostra l'andamento dei risultati dell'Istituto nel corso degli ultimi anni, permettendo di avere una visione di insieme e l'evoluzione temporale di questi.



Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare perlopiù di tipo medio-alto, ha quasi sempre conseguito risultati **superiori** o in linea a tutti i parametri di riferimento. Inoltre, come si può osservare dal grafico, nell'ultimo anno scolastico il punteggio medio è aumentato e il cheating è stato annullato.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Punteggi generali – Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (54,8) ⁵	Punteggio Sud (55,9) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
	44,0	87,5	166,9	-11,9	medio-basso	87,5	↓	↓	↓	44,4	0,7
	59,8	87,5	198,0	2,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	59,8	0,0
	65,6	77,8	205,9	8,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	66,7	1,7
	46,2	100,0	171,6	-11,9	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	47,1	1,9
	72,6	100,0	215,8	17,6	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	72,6	0,0
	60,2	88,9	201,0	3,1	medio-basso	88,9	↑	↑	↑	60,2	0,0
AVIC87500G	56,8	87,7	191,0	0,6	medio-alto	91,8	↔	↔	↑	57,2	0,8

1a: percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso al netto del cheating (letteralmente: barare, imbrogliare), il cui valore è indicato nell'ultima colonna della tavola.

1b: percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla

1d: risultati riportati al netto del cheating su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande.

2: Nella tavola è riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili.

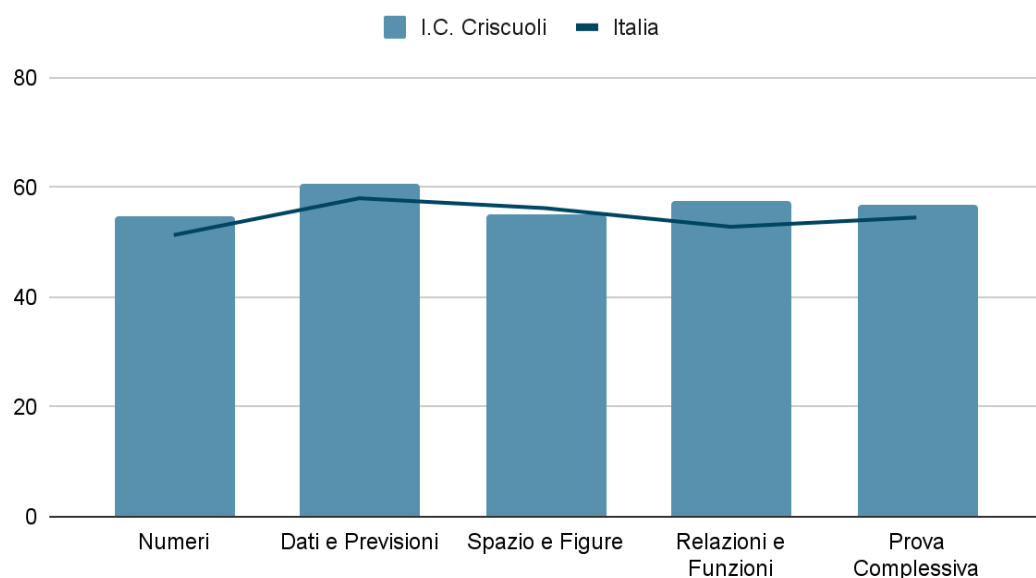
1c: La tavola riporta l'indice dello stato socio-economico-culturale degli studenti e, nella colonna seguente, la percentuale di copertura su cui è basato il dato.

Dall'analisi dei dati si osservano, nella prova di **matematica**, risultati superiori e in linea con tutti i parametri di riferimento (nel plesso di Morra DS il 17% in più di risposte corrette rispetto a scuole con background simile e cheating pari a zero). Solo in due classi il punteggio risulta inferiore a tutte le medie esiti.

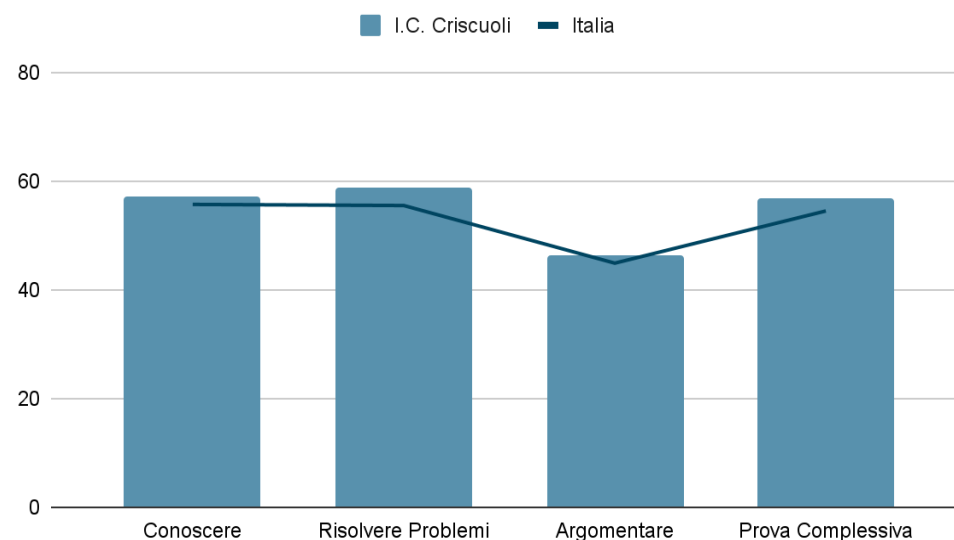
Scuola Primaria - Classi Quinte

Esiti conseguiti in ciascuna delle parti della prova – Matematica

Andamento complessivo - Matematica



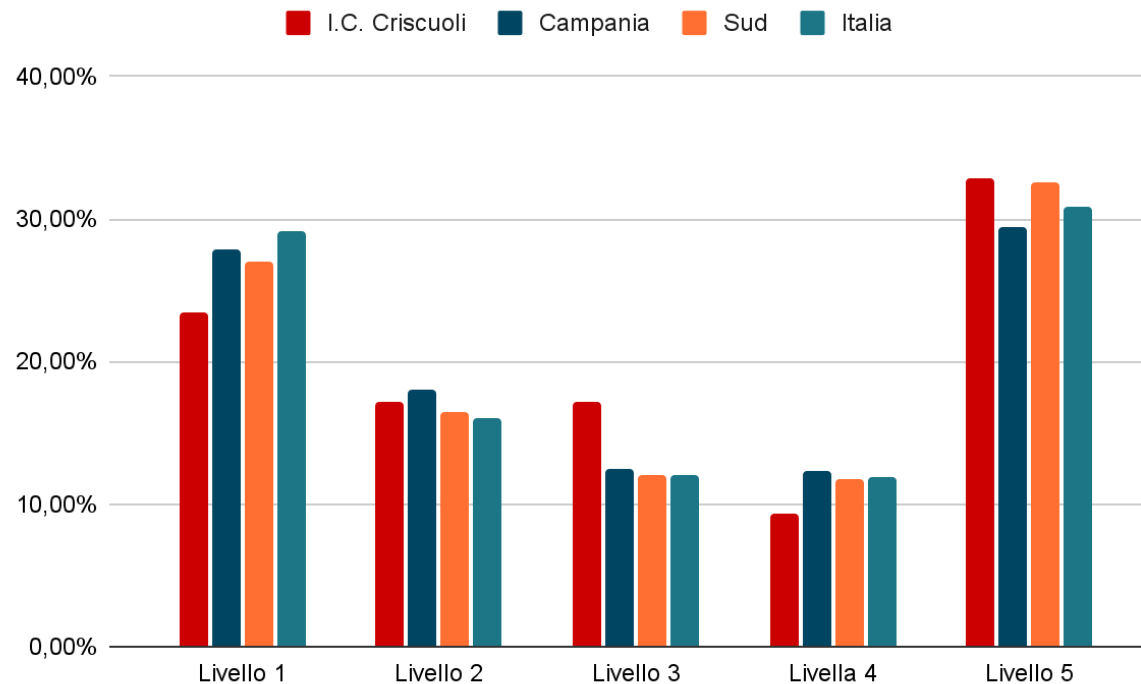
Andamento complessivo - Matematica



Il grafico riporta il punteggio medio conseguito nelle singole parti della prova di **MATEMATICA**, confrontato con il dato medio nazionale (linee continue). Dagli esiti conseguiti si **evince un andamento delle singole prove** simile o superiore al parametro nazionale di riferimento.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Distribuzione per livello apprendimento – Matematica



La percentuale di studenti inseriti nella fascia di livello più bassa (livello 1) è significativamente inferiore rispetto a tutti i parametri di riferimento, mentre è altrettanto significativo il numero di alunni collocati nel livello più alto (livello 5).

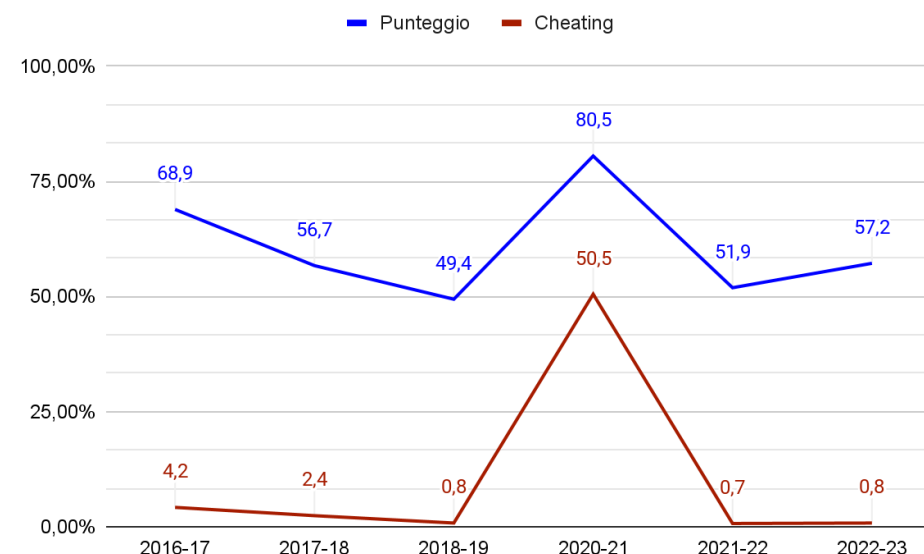
Scuola Primaria - Classi Quinte

Andamento negli ultimi anni scolastici – Matematica

Anno scolastico	Classi/Istituto	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2016-17	AVIC87500G	medio-alto	↑	↑	↑	68,9	4,2
2017-18	AVIC87500G	medio-alto	↑	↑	↑	56,7	2,4
2018-19	AVIC87500G	medio-alto	↓	↓	↓	49,4	0,8
2020-21	AVIC87500G	medio-basso	↓	↓	↓	80,5	50,5
2021-22	AVIC87500G	medio-basso	↑	↑	↑	51,9	0,7
2022-23	AVIC87500G	medio-alto	↔	↔	↑	57,2	0,8

La tabella mostra

l'andamento dei risultati dell'Istituto nel corso degli ultimi anni, permettendo di avere una visione di insieme e l'evoluzione temporale di questi.



Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare perlopiù di tipo medio-alto, ha conseguito, nella maggior parte dei casi, risultati **superiori o in linea** ai parametri di riferimento. Nell'ultimo anno scolastico è aumentato il punteggio mentre il cheating continua ad essere basso.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Punteggi generali - Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (79,7) ⁵	Punteggio Sud (80,1) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,7%)
	79,7	87,5	199,3	-1,8	medio-basso	87,5	↔	↔	↔	79,7	0,0	7,1	92,9
	90,0	93,8	220,1	7,7	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	90,0	0,0	0,0	100,0
	93,4	72,2	214,6	10,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	93,5	0,1	0,0	100,0
	88,0	88,9	222,3	6,1	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	88,0	0,0	0,0	100,0
	91,5	100,0	237,5	11,7	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	91,5	0,0	0,0	100,0
	88,5	88,9	226,8	8,0	medio-basso	88,9	↑	↑	↑	88,5	0,0	12,5	87,5
AVIC87500G	88,1	86,3	216,9	5,7	medio-alto	91,8	↑	↑	↑	88,1	0,0	3,2	96,8

Dall'analisi di questa tavola si osservano, nella prova di Inglese Reading, risultati superiori alle varie medie di riferimento, fino ad un percentuale dell'11% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Punteggi generali - Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Campania (76,5) ⁵	Punteggio Sud (76,8) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 18,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 81,2%)
	84,7	87,5	216,5	3,3	medio-basso	87,5	↑	↑	↑	84,7	0,0	14,3	85,7
	91,4	93,8	240,2	10,0	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	91,4	0,0	0,0	100,0
	84,7	72,2	209,8	2,7	medio-alto	83,3	↑	↑	↑	84,9	0,2	15,4	84,6
	67,0	88,9	168,2	-14,3	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	68,5	2,2	37,5	62,5
	68,9	100,0	170,3	-10,9	medio-basso	100,0	↓	↓	↓	68,9	0,0	40,0	60,0
	88,5	88,9	212,4	8,6	medio-basso	88,9	↑	↑	↑	89,8	1,5	0,0	100,0
AVIC87500G	83,3	86,3	210,5	1,4	medio-alto	91,8	↑	↑	↑	83,7	0,5	14,3	85,7

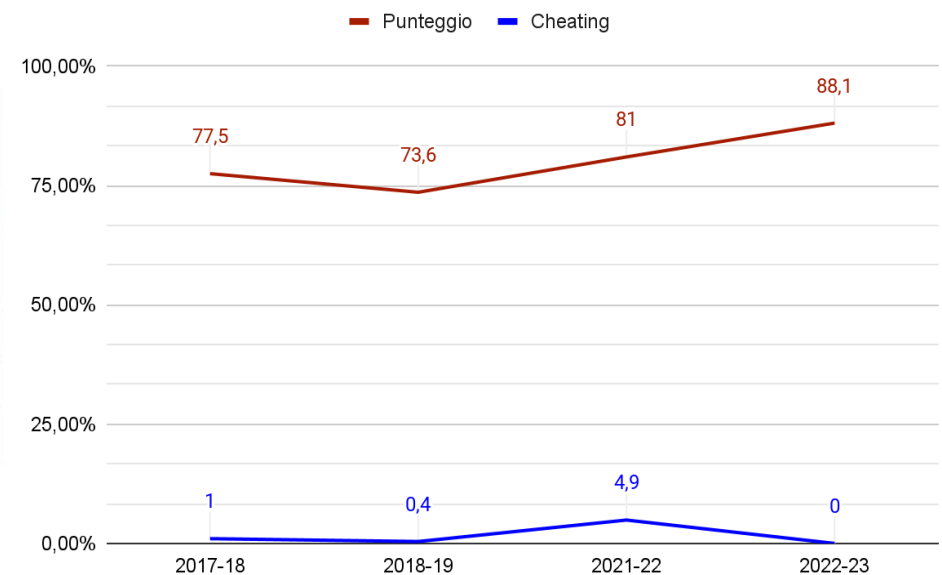
Dall'analisi dei risultati nella prova di Inglese Listening, si osservano perlopiù risultati superiori a tutti i parametri di riferimento, fino ad un percentuale del 10% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Andamento negli ultimi anni – Inglese Reading

Anno scolastico	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	medio-alto	↑	↔	↓	77,5	1,0
2018-19	medio-alto	↔	↓	↓	73,6	0,4
2020-21	Dati non presenti ^{8a}					
2021-22	medio-basso	↔	↔	↔	81,0	4,9
2022-23	medio-alto	↑	↑	↑	88,1	0,0

La tabella mostra l'andamento dei risultati dell'Istituto nel corso degli ultimi anni, permettendo di avere una visione di insieme e l'evoluzione temporale di questi.



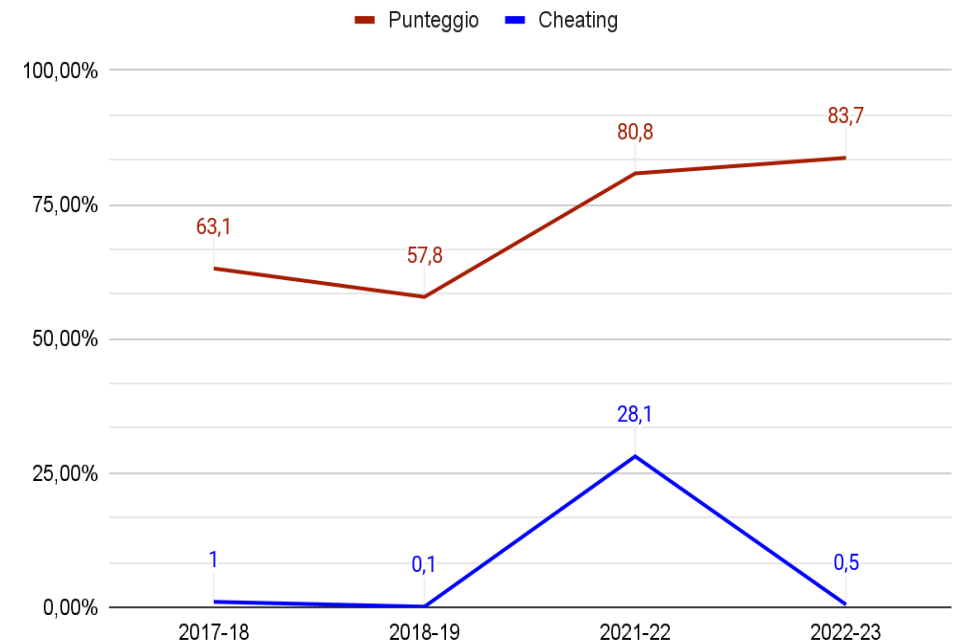
Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare perlopiù di tipo medio-alto nelle classi quinte, ha migliorato significativamente gli esiti degli studenti pervenendo, negli ultimi anni, a risultati in linea e **superiore** ai parametri di riferimento nonostante la precedente emergenza sanitaria. Inoltre il punteggio è aumentato rispetto all'anno precedente e il cheating è stato annullato.

Scuola Primaria - Classi Quinte

Andamento negli ultimi anni – Inglese Listening

Anno scolastico	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	medio-alto	↔	↔	↓	63,1	1,0
2018-19	medio-alto	↓	↓	↓	57,8	0,1
2020-21	Dati non presenti ^{8a}					
2021-22	medio-basso	↓	↓	↓	80,8	28,1
2022-23	medio-alto	↑	↑	↑	83,7	0,5

La tabella mostra l'andamento dei risultati dell'Istituto nel corso degli ultimi anni, permettendo di avere una visione di insieme e l'evoluzione temporale di questi.



Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare perlopiù di tipo medio-alto nelle classi quinte, ha migliorato significativamente gli esiti degli studenti pervenendo, nell'ultimo anno, a risultati **superiori** ai parametri di riferimento nonostante la precedente emergenza sanitaria. Inoltre il punteggio è aumentato rispetto all'anno precedente e il cheating è stato annullato.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Punteggi generali - Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (54,1) ⁵	Punteggio Sud (54,7) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
	61,6	81,3	195,8	↑	↑	↑	62,5	1,5
	52,4	88,2	178,6	↔	↓	↓	52,5	0,1
	51,0	100,0	175,4	↔	↓	↓	51,1	0,4
	31,3	50,0	154,2	↓	↓	↓	31,3	0,0
	47,2	100,0	175,4	↓	↓	↓	53,1	11,1
AVIC87500G	53,8	88,0	182,0	↔	↔	↔	54,7	1,6

1a: percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso al netto del *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare), il cui valore è indicato nell'ultima colonna della tavola.

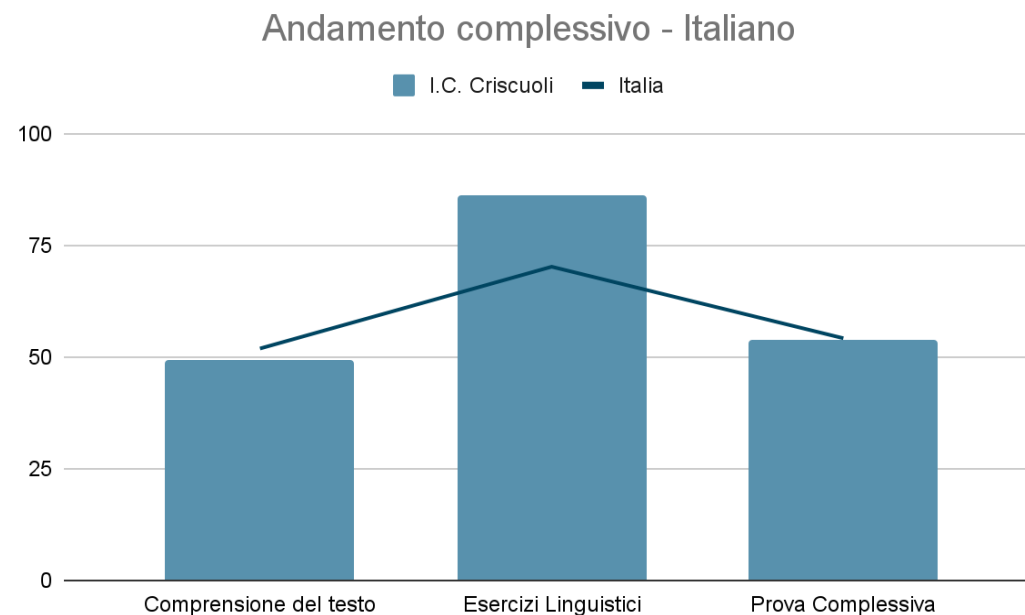
1b: percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla

1d: risultati riportati al netto del *cheating* su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande.

Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto ha conseguito, in generale, risultati in linea ai parametri di riferimento. Una classe del plesso di Sant'Angelo dei L. ha invece ottenuto risultati superiori a tutti i parametri di riferimento.

Scuola Primaria - Classi Seconde

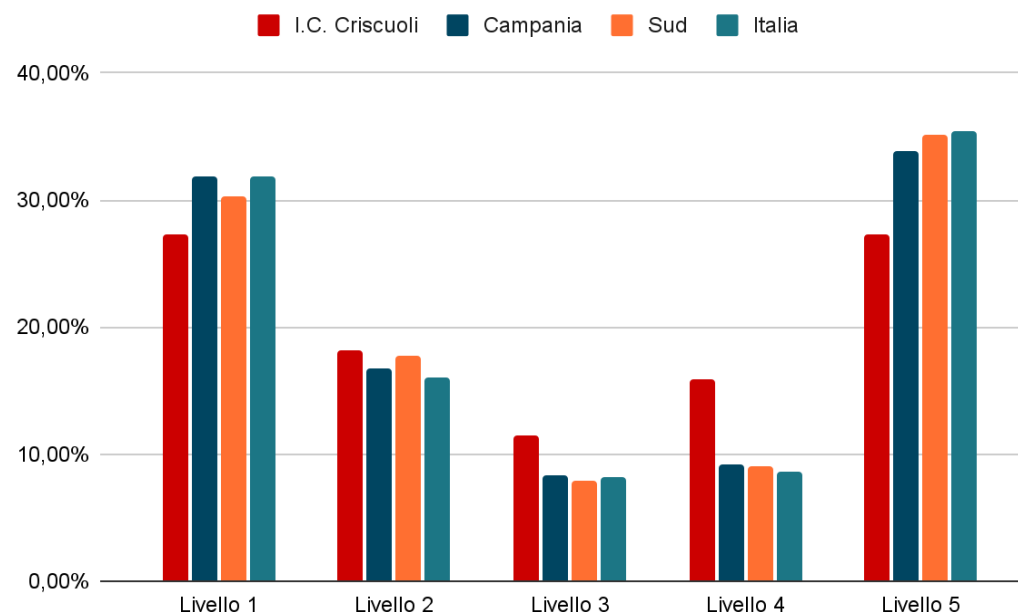
Esiti conseguiti in ciascuna delle parti della prova – Italiano



Il grafico riporta il punteggio medio conseguito nelle singole parti della prova di ITALIANO, confrontato con il dato medio nazionale (linea nera). Dagli esiti conseguiti si evince una alta percentuale di risposte corrette soprattutto nella sezione di esercizi linguistici, con valori anche più alti del dato nazionale di riferimento.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento – Italiano



I 5 gruppi sono stati identificati in base alla media dei livelli di apprendimento nazionale, con i valori disposti fra le seguenti soglie:

Livello 1 = studenti con risultati inferiori al 75% della media nazionale **Livello 2** = tra il 75 e l'95% della media nazionale **Livello 3** = tra l'95 e il 110% della media nazionale **Livello 4** = tra il 110 e il 125% della media nazionale **Livello 5** = oltre il 125% della media nazionale

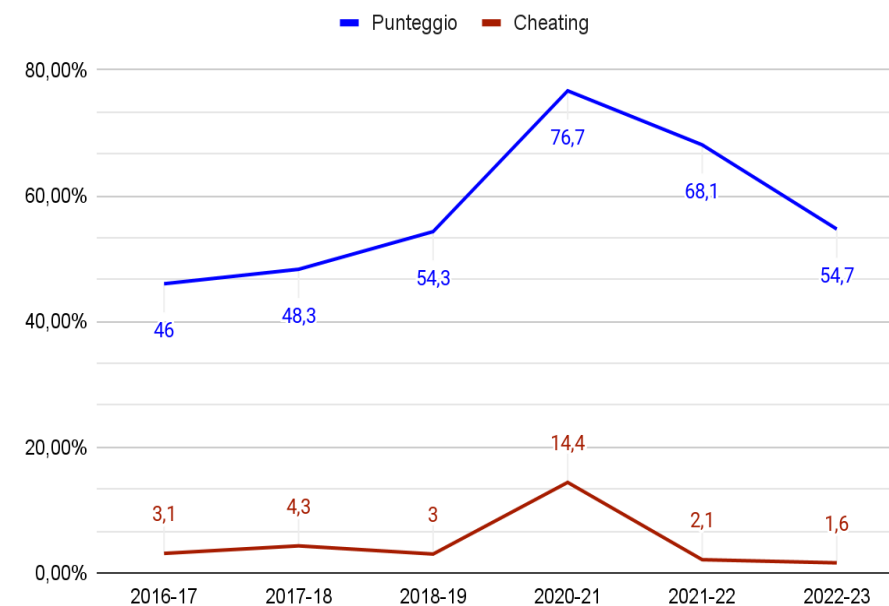
Analizzando la distribuzione degli alunni dell'Istituto nei livelli di apprendimento, si nota che la percentuale di studenti inseriti nel livello 4 è **superiore** ai valori di tutte le altre aree considerate. Inoltre, la percentuale di studenti inseriti nel livello più basso (livello 1) è inferiore ai parametri di riferimento.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Andamento negli ultimi anni – Italiano

Anno scolastico	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2016-17	↑	↑	↑	46,0	3,1
2017-18	↓	↓	↓	48,3	4,3
2018-19	↔	↔	↓	54,3	3,0
2020-21	↑	↑	↑	76,7	14,4
2021-22	↑	↑	↑	68,1	2,1
2022-23	↔	↔	↔	54,7	1,6

La tabella mostra l'andamento dei risultati dell'Istituto nel corso degli ultimi anni, permettendo di avere una visione di insieme e l'evoluzione temporale di questi.



Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, ha quasi sempre conseguito risultati in linea e **superiori** a tutti i parametri di riferimento. Nonostante i due anni di emergenza sanitaria gli esiti degli apprendimenti degli ultimi tre anni sono più che buoni. Inoltre, il cheating è diminuito ulteriormente.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Punteggi generali - Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania (54,3) ⁵	Punteggio Sud (55,2) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
	57,6	87,5	187,4	↔	↑	↑	57,7	0,0
	53,8	82,4	188,0	↔	↔	↔	53,8	0,0
	64,6	100,0	201,5	↑	↑	↑	65,6	1,5
	Dati non presenti ^{8b}							
	52,6	100,0	183,7	↔	↓	↓	55,4	5,1
AVIC87500G	57,7	86,0	190,9	↔	↑	↑	58,2	0,9

1a: percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso al netto del *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare), il cui valore è indicato nell'ultima colonna della tavola.

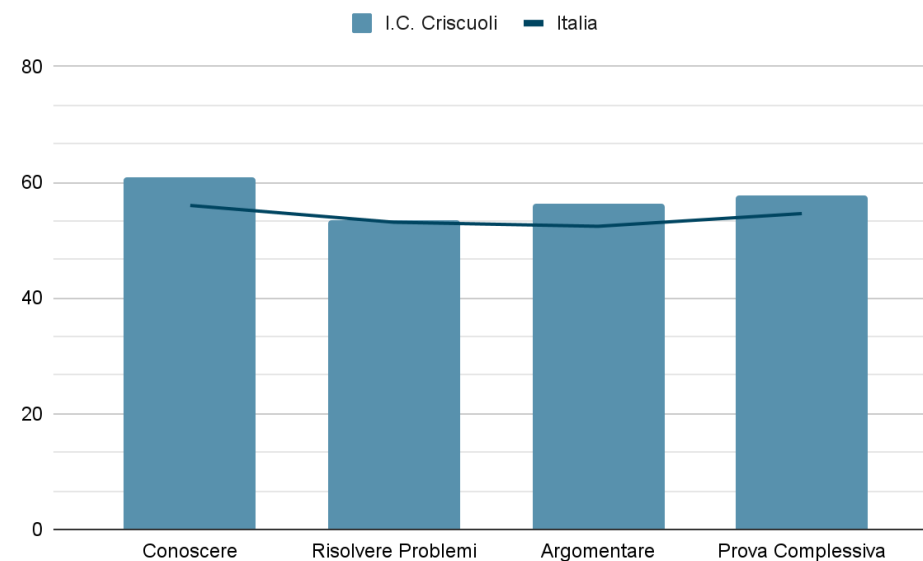
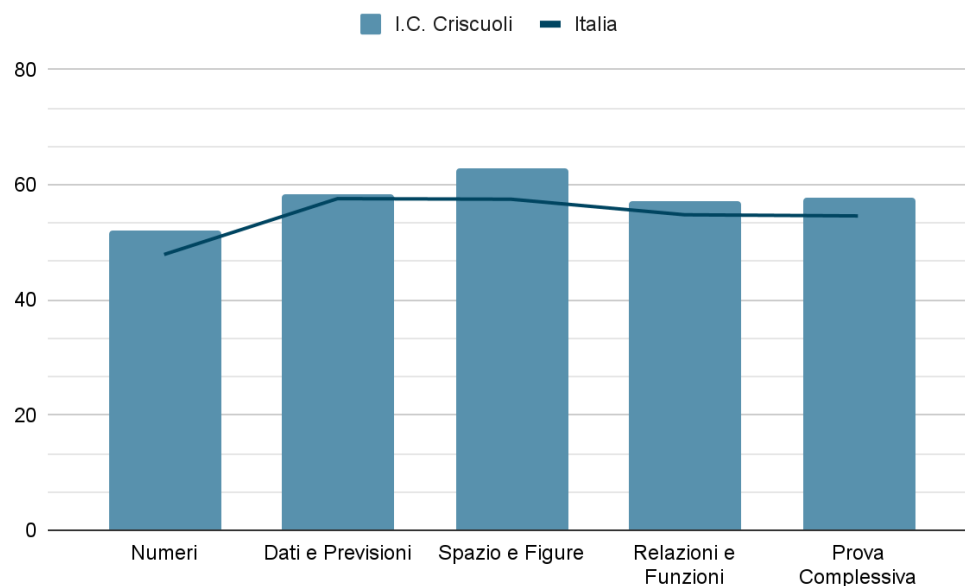
1b: percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla

1d: risultati riportati al netto del *cheating* su una scala di abilità secondo la quale il punteggio della media nazionale è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande.

Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto ha conseguito risultati in linea e **superiori a tutti i parametri** di riferimento; solo in una classe il punteggio è in linea e inferiore con le medie di riferimento.

Scuola Primaria - Classi Seconde

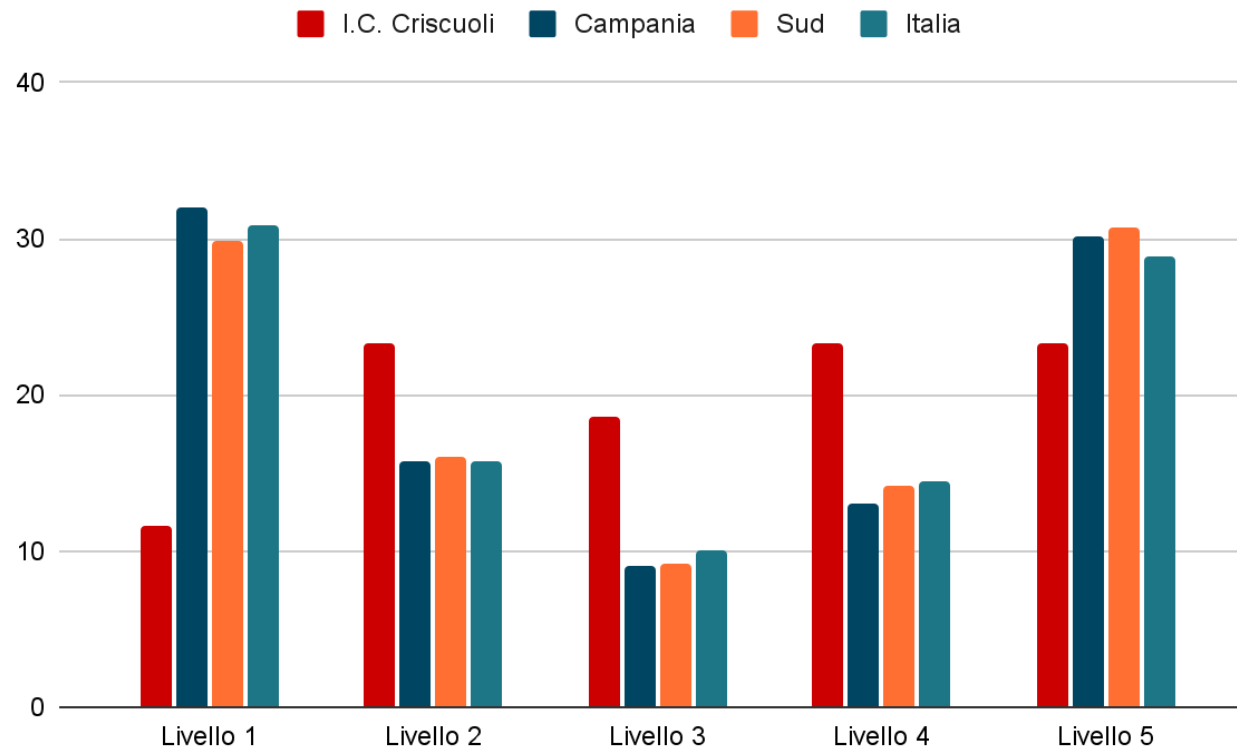
Esiti conseguiti in ciascuna delle parti della prova - Matematica



Il grafico riporta il punteggio medio conseguito nelle singole parti della prova di **MATEMATICA** (Ambiti, dimensioni), confrontate con il dato medio nazionale (linee nere). Dagli esiti conseguiti **si evince un andamento** migliore del parametro nazionale di riferimento in quasi tutte le classi, sia nella sezione *ambiti* che nella sezione *dimensione*.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento – Matematica

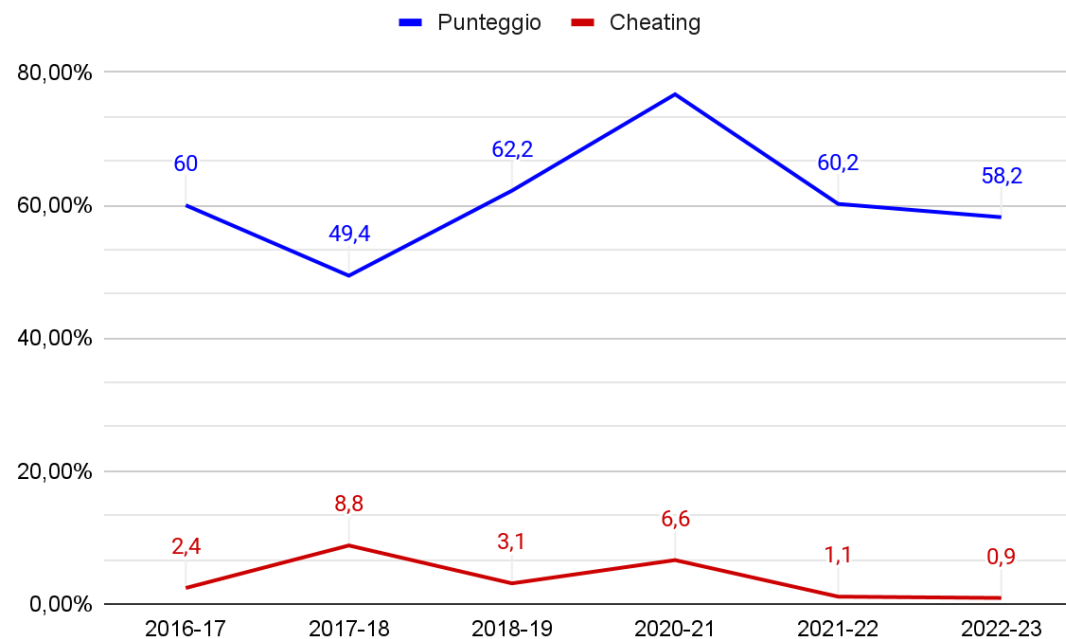


Analizzando la distribuzione degli alunni dell'Istituto nei livelli di apprendimento, si nota che la percentuale di studenti inseriti **nel livello 4 è superiore** a tutti i parametri di riferimento. Gli studenti inseriti nel livello più basso (livello 1) **sono significativamente in minor numero** rispetto a tutti gli altri dati.

Scuola Primaria - Classi Seconde

Andamento negli ultimi anni - Matematica

Anno scolastico	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2016-17	↑	↑	↑	60,0	2,4
2017-18	↓	↓	↓	49,4	8,8
2018-19	↑	↑	↑	62,2	3,1
2020-21	↑	↑	↑	76,7	6,6
2021-22	↑	↑	↑	60,2	1,1
2022-23	↔	↑	↑	58,2	0,9



Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto ha conseguito quasi sempre risultati **superiori** a tutti i parametri di riferimento.

ANALISI DEI DATI

Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi Terze

Dall'analisi dei dati si osserva che l'utenza del nostro Istituto, caratterizzata da un background familiare di tipo medio-basso, ha ottenuto nel suo complesso risultati abbastanza positivi.

- In **Italiano** i risultati dell'Istituto sono superiori a tutti i parametri di riferimento, in particolare alcune classi hanno ottenuto fino al 19% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile. Suddividendo gli alunni in base all'indice ESCS, si evince che la distribuzione degli alunni con ESCS medio-basso nei livelli 4 e 5, nel nostro Istituto, è più alta e in linea rispetto a tutti i valori di riferimento. Nei Livelli 1 e 2 (fragilità) la collocazione di alunni è invece inferiore. Questo indica un effetto scuola positivo sul livello di apprendimento degli alunni al netto delle influenze esercitate sugli stessi dalle variabili come background socio-economico-culturale e la preparazione pregressa.

Il trend storico (2017-2023) registra un recupero significativo degli apprendimenti: nell'ultimo anno, si colloca una percentuale maggiore di studenti nei livelli alti (4 e 5) rispetto all'anno precedente. Di conseguenza, la percentuale di studenti nei livelli più bassi (1 e 2) è diminuita.

- In **Matematica**, i risultati dell'Istituto sono superiori ai parametri di riferimento, con alcune classi che raggiungono il 30% di risposte corrette in più, rispetto a classi/scuole con background familiare simile. La percentuale di studenti inseriti nei livelli più bassi (livello 1 e 2) è inferiore rispetto ai riferimenti regionali, del Sud Italia e nazionali, mentre il numero di studenti nei livelli 4 e 5 è maggiore. Questo indica nuovamente un effetto scuola positivo sul livello di apprendimento degli alunni. Anche in Matematica, il trend storico registra un aumento significativo degli apprendimenti.

- In **Inglese**, nella prova di **Reading**, sono stati ottenuti risultati superiori alle medie di riferimento solo in alcuni plessi. La maggior parte degli studenti risulta collocata nel livello di apprendimento più alto (A2); un andamento in linea ai riferimenti regionali e del Sud Italia, che racchiude complessivamente un buon risultato.
- In **Inglese**, nella prova di **Listening**, emergono esiti in linea con la media regionale. La maggior parte degli studenti dell'Istituto è stato classificato nel livello avanzato (A2).

In entrambe le prove di Inglese il trend storico mostra un recupero dei livelli di apprendimento: nella sezione *Listening* la quota di studenti collocati nel Livello A2 è leggermente incrementata, invece la percentuale di alunni collocata nel Livello Pre-A1 è notevolmente diminuita in entrambe le sezioni (*Listening da 8,0% a 1,4% - Reading 5,3% a 2,7%*).

- La **variabilità dell'indice** del background socio-economico e culturale tra classi della nostra scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale risulta molto inferiore rispetto al valore di riferimento. La **variabilità degli esiti** tra le classi in Italiano e Inglese, rispetto alla variabilità dei risultati nel campione nazionale, è inferiore al dato nazionale (un risultato positivo). In Matematica invece la variabilità dei risultati è superiore al dato di riferimento.

Complessivamente emergono le positive scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi. L'efficacia educativa della scuola, date le caratteristiche individuali della popolazione studentesca, ha permesso di raggiungere buoni risultati. Ciò consente di attribuire un valore positivo a tutte le azioni attuate per promuovere il livello di conoscenze e competenze degli alunni.

Scuola Primaria – classi Quinte

Dall'analisi dei dati si osserva che alcune classi Quinte, caratterizzate da un background familiare di tipo medio-basso o medio-alto, hanno ottenuto mediamente risultati in linea con i parametri di riferimento, con una percentuale

di *cheating pari a zero*.

- In **Italiano** i risultati sono quasi sempre superiori ai parametri di riferimento. In particolare, nella quasi totalità dei plessi, gli esiti risultano superiori a tutte le medie, fino ad un percentuale del 10% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile. La percentuale di studenti inseriti nel livello più basso (livello 1) è inferiore rispetto a tutti i parametri di riferimento, mentre è maggiore o in linea il numero di alunni collocati nei livelli alti, 4 e 5.

Nell'ultimo anno scolastico il punteggio medio è aumentato e il cheating è stato annullato.

- In **Matematica** i risultati dell'istituto sono superiori o in linea le medie di riferimento. La percentuale di studenti inseriti nella fascia di livello più bassa (livello 1) è significativamente inferiore rispetto a tutti i parametri di riferimento, mentre è altrettanto significativo il numero di alunni collocati nel livello più alto (livello 5). Dal trend storico emerge che, nell'ultimo anno scolastico, è aumentato il punteggio mentre il cheating continua ad essere basso.
- In **Inglese**, nella prova di **Reading**, i risultati sono superiori alle varie medie di riferimento, fino ad un percentuale dell'11% di risposte corrette in più rispetto a classi/scuole con background familiare simile.
- In **Inglese**, nella prova di **Listening**, si osservano, nella maggior parte dei plessi, risultati superiori a tutti i parametri di riferimento.

In entrambe le prove, dal trend storico, si osserva che l'utenza del nostro Istituto ha migliorato significativamente gli esiti degli studenti pervenendo, negli ultimi anni, a risultati in linea e **superiore** ai parametri di riferimento nonostante la precedente emergenza sanitaria. Inoltre il punteggio è aumentato rispetto all'anno precedente e il cheating è stato annullato.

Scuola Primaria – classi Seconde

Dall'analisi dei dati si osserva che le classi seconde hanno ottenuto mediamente risultati superiori ai parametri di

riferimento.

- In **Italiano**, l'utenza del nostro Istituto ha conseguito, in generale, risultati in linea ai parametri di riferimento e una classe ha invece ottenuto risultati superiori a tutti i parametri di riferimento. La percentuale di studenti inseriti nel livello alto (livello 4), è superiore ai valori di tutte le altre aree considerate. Inoltre, gli studenti inseriti nel livello 1 sono significativamente meno rispetto alle medie di riferimento. Dal trend storico emerge che il cheating è diminuito ulteriormente.
- In **Matematica**, i risultati sono in linea e superiori a tutti i parametri di riferimento. La percentuale di studenti inseriti nel livello 4 è superiore a tutti i parametri di riferimento mentre, gli studenti inseriti nel livello più basso (1) sono in minor numero rispetto a tutti gli altri dati.

L'utenza del nostro Istituto ha conseguito, durante tutti gli anni analizzati, risultati per lo più superiori a tutti i parametri di riferimento e gli esiti dell'ultimo anno scolastico confermano questo ottimo risultato. Inoltre, il cheating è ulteriormente diminuito.

Il Dirigente Scolastico

Prof. Nicola Trunfo

*Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art.3, comma 2, D.lvo 39/93*